

הזיקה בין המועצ"ד לעמותת בית יוסף קדימה

1. כללי

בעקבות מידע שהגיע למבקר המועצה ערכנו במהלך החודשים יולי-ספטמבר ביקורת על הקשר שבין המועצה הדתית והמועצה המקומית לעמותת בית יוסף קדימה (להלן - "העמותה" או "עמותת בית יוסף").

לצורך עבודת קיימה הביקורת שיחות עם יו"ר המועצ"ד, מנהלת האגף לשירותים חברתיים ערכה שאלוני ביקורת וכן עיינה במסמכים.

2. העברת כספים לעמותה ע"י המועצה המקומית

2.1 תמיכה בשנת 2008

מעיון בספרי המועצה עולה כי בשנת 2008 העבירה המועצה לעמותת בית יוסף קדימה תמיכה בסך 26,666 ש"ח. בנוסף רכשה המועצה ממנה בשנה זו מזוזות בסך 2,100 ש"ח.

2.2 תמיכה בשנת 2011

בשנת 2011 תמכה המועצה בעמותת בית יוסף בהיקף של 4,000 ש"ח. להלן הערות הביקורת:

2.2.1 עמידה בתבחינים

תבחיני המועצה למתן תמיכות מקיפים את תחומים: תנועות נוער, ספורט, רווחה וחינוך, קהילה ותרבות, אך לא בתחום דת. "בראש סדר העדיפויות למתן תמיכות [של המועצה] יעמדו גופים העוסקים בפעילויות הבאות: תנועות נוער, ספורט ורווחה".

בביקורת שערכנו בשנת 2011 עלו הממצאים הבאים:

א. ע"פ תקנון העמותה מטרת העמותה הנם "גמילות חסדים. קיום שיעורי תורה. פעילות תורנית. אחזקת מקווה. ארגון סמינרים. ניהול בית הכנסת" – דהיינו עסקין בעמותה הפועלת בתחום הדת.

ב. ועדת התמיכות (הועדה המקצועית) קבעה כי העמותה תקבל תמיכה ע"פ קריטריון של "תנועות נוער" למרות שהעמותה אינה תנועת נוער, והיא אף הבהירה זאת מפורשות, כדלקמן:

צ"ה. הנהיגו ופקדו עליהם חסד
 נהיגו עליהם ופקדו עליהם חסד
 אנו לא תעשה נאמי ואין צ"ה חסד

052-5
 052-6
 052-5
 052-5

ג. ע"פ מסמכי העמותה עולה כי מנהלת מחלקת הרווחה עתידה לתת בעניינם חוות דעת, דהיינו הואיל והעמותה הצהירה שהיא אינה תנועת נוער אנו למדים כי בכוננת לקבל תמיכה ע"פ תבחני רווחה, וזאת מכיוון שיתכן ויתר התבחינים אינם תואמים לאופי פעילות העמותה.

2.2.2 בקשת העמותה

כאמור העמותה בקשה תמיכה בהתאם לקריטריון של תמיכות ברווחה. יחד עם זאת מעיון במסמכים שהגישה העמותה עולה כי קיים ספק אם העמותה עומדת בקריטריון זה, כדלקמן:

1. מעיון בדוח הכספי המבוקר של העמותה לשנת 2009 עולה כי היקף הוצאות העמותה על פעילויות "רווחה" [תמיכות ותלושי קניות לנזקקים] מהוות 2% מהוצאות פעילויות העמותה (6,639 ש"ח), כדלקמן:

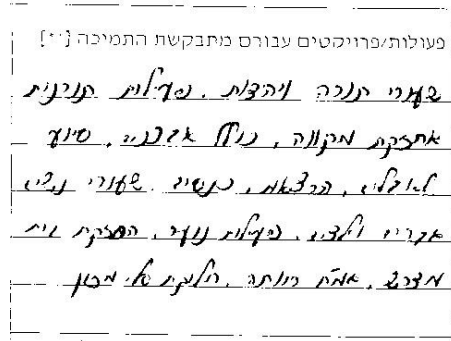
חלק יחסי ב%	בש"ח	
75%	279,526	מלגות לאברכים
2%	6,639	תמיכות ותלושי מזון לנזקקים
2%	7,305	אירועי דת ותרבות ופעילות חברתית
8%	29,689	אחזקת מקווה
4%	16,258	הפעלת כולל
2%	7,904	פרסום כרזות
1%	2,900	הסעות לכולל ולמקווה
3%	12,393	ספרי קודש והוצאתם ותשמיש קדושה
0%	1,514	אחזקת מחשב ואינטרנט
3%	9,687	פחת ציון למקווה וכולל
100%	373,815	סה"כ

2. גם אם ננסה לבחון את פעילות העמותה בתחום קהילה, תרבות וחינוך אזי נגלה כי גם "בתחום זה" היקף הוצאות העמותה מהווה 2% מהוצאות פעילויות העמותה.

3. יודגש כי ההוצאות הנ"ל נמוכים יותר באם נשקלל גם את יתר רכיבי הוצאות העמותה, דהיינו כולל הוצאות הנהלה וכלליות.

4. מעבר לאמור לעיל עולה השאלה מה הופך עמותה לעמותת רווחה הזכאית מכוח תבחני המועצה לקבל תמיכה? האם עמותת דת שהיקף פעילותה בתחום הרווחה שיתכן וניתן להגדירו כזניח, הופך אותה לעמותת רווחה? אם כן אזי מה על יתר העמותות? הרי כל עמותה מבצעת פעולות שניתן להגדירם גם כרווחה, ספורט, תרבות, קהילה וכו'?

ד. מעבר לאמור ע"פ נוהל התמיכות העמותה צריכה לפרט בגין מה היא מבקשת תמיכה. ע"פ הבקשה של העמותה היא מבקשת תמיכה, כדלקמן:



ה. דהיינו העמותה בקשה תמיכה בהיקף 138,500 ש"ח בגין: "שעורי דת ויהדות, פעילות תורנית, אחזקת מקווה, כולל אברכים, סיוע לאבלים, הרצאות וכנסים, שיעורים [לנשים, גברים וילדים], פעילות נוער החזקת בית מדרש, גמ"ח רווחה, חלוקת סלי מזון", לא בגין רווחה/נוער בלבד [מה שמסביר את היקף הגבוה של התמיכה, ביחס לכלל הכנסות העמותה, שמבקשת העמותה].

לדעת הביקורת עמותת בית יוסף אינה תנועת נוער ומכיוון שכך לא ניתן לתמוך בה לפי הקריטריונים בהם בפועל היא קיבלה מהמועצה תמיכה. יצוין כי מבקר המועצה פנה בעניין זה בכתב למנכ"ל המועצה ב 28.7.2011, ולמרות זאת תמכה המועצה בגוף זה בהתאם לתבחינים הנזכרים.

2.2.3 חוות דעת מנהל הרווחה

כאמור ע"פ אופי פעילותה של עמותת בית יוסף הקריטריון שלפיו ניתן היה לדעתנו לתמוך בה הוא "תמיכות רווחה". העמותה פועלת בתחום זה ואף הצהירה על כך בטופס הבקשה שזו הגישה למועצה לקבל תמיכה. התבחינים למתן תמיכות של המועצה קובעים כי תמיכה לגופים הפועלים בתחום הרווחה מנהלת הרווחה תהא הסמכות המקצועית, כדלקמן:

מנהלת מחלקת הרווחה במועצה (או מי מטעמה) תהיה הסמכות המקצועית שתבדוק את בקשת הגופים כאמור ותגיש את המלצותיה לוועדה המקצועית בנוגע לפעילות גופים אלו, בהתחשב בהכרות שלה עם פעילותם של גופים אלו.

מעיון במסמכים שעמדו בפני ועדת התמיכות והיוו את הבסיס לקבלת ההחלטה נמצא כי לא הוגשה חוות דעת מנהלת הרווחה כנדרש. נראה כי לאור אופי הבקשה ואופי פעילויות העמותה נדרש היה שהמועצה תבחן את התמיכה ע"פ קריטריון זה, ולא רואה בעמותה שמנהלת מקווה ובית כנסת כתנועת נוער. במקרה כזה היה גם בידי הוועדה חוות דעת של דרג מקצועי המעריך את פעילויות העמותה ואת ההצדקה בתמיכה.

3. תמיכות המועצ"ד

3.1 הנורמה

מועצה דתית, ככל גוף ציבורי אחר, יכולה להעביר כספים לעמותות אך ורק באמצעות תמיכה. ההגדרה של המונח תמיכה בנוהל התמיכות הנו רחב וכולל "מתן טובת הנאה בין ישירה ובין עקיפה לרבות מענק, הלוואה, ערבות או סיוע כספי אחר

ולמעט קניית שירותים". כאמור ע"פ נוהל התמיכות כל פעולה של העברת כספים או שווי כסף לגופים חיצונים זולת רכישה, דינה כדין תמיכה. יתרה מזאת ע"פ הוראות חוזרי מנכ"ל 82/2 11/82 מתן קמחא דפסחא אף הוא חייב להינתן בהתאם לנוהל תמיכות ייעודי הקבוע בחוזר הנ"ל.

3.2 היקף התמיכות

מעיון בדוח כספי של המועצ"ד לשנת 2010 עולה כי המועצ"ד הוציאה סך של 56,355 ש"ח, כדלקמן:

- שיעורי תורה בבתי כנסת - 2850 ש"ח
- רכישת תשמישי קדושה - 8,808 ש"ח
- אירועים ציבורים – 40,890 ש"ח
- הקצבות לבתי כנסת – 675 ש"ח
- קמחא דפסח – 3,132 ש"ח

3.3 אמות מידה

ב 28.1.2009 קבעה ועדת תרבות תורנית של המועצ"ד "קריטריונים לפעילות תורנית". מבדיקה שערכה הביקורת עלו הממצאים הבאים:

(1) למרות שכאמור יו"ר המועצ"ד מכהן כיו"ר עמותת בית יוסף, מכהן הלה כיו"ר ועדת תרבות תורנית.

(2) בישיבה נקבע, כדלקמן:

בישוב קדימה צורן קיימות שתי עמותות תקינות "יפאר ענווים" ו-"בית יוסף", בישוב בתי כנסת רבים שאינם מאוגדים כעמותה, לכן המועצה הדתית תהיה שותפה פעילה בכל בקשה למחלקת תרבות תורנית, חלקה של המועצה יהיה בהגשת התשלום לספק הנותן שירות כנגד חשבונית, הגוף המבקש יהיה אחראי לתרומת מקום האירוע או השתתפות אחרת, הכול ביחס לבקשה ולאירוע.

(3) דהיינו, למרות שאמות המידה מתייחסות רק ל 2 עמותות, שאחת מהם היא עמותת בית יוסף, יו"ר המועצ"ד חבר בוועדה. אומנם נקבע בדיון כי "יו"ר עופר גוואטה משמש כיו"ר עמותת בית יוסף, בכל בקשה לעניין העמותה הנ"ל לא יהיה מר גוואטה שותף", אך אין בכך לדעתנו כדי לאיין את קיומו של ניגוד העניינים.

(4) ביטוי נוסף לחוסר תקינות של הרכב ועדת תמיכות, ומכאן לנפסדות החלטותיה הוא דרך קבלת ההחלטות. הועדה החליטה כי החלטות יתקבלו ללא דיון, בשיחה טלפון, כדלקמן:

חברי הועדה שלמה שושן ויונתן רצון מתנדבים לשמש כחברי הועדה, שני החברים עוסקים כל אחד בעבודתו היומיומית ולכן הוחלט שכל בקשה שתתקבל ואישורה יקבעו ע"פ שיחה טלפונית והסכמה הדדית ביניהם.

לכל הדעות מינוי יו"ר המועצ"ד, המכהן כיו"ר עמותת בית יוסף, לוועדת תמיכות נגוע בניגוד עניינים. ניגוד זה זועק לשמיים בייחוד על רקע ההחלטות הראשונות שקיבלה ועדה זו, והם:

(א) בוועדה לא יתקיימו דיונים, אלא ההחלטות יתקבלו בשיחה טלפונית.

(ב) הזכאים לתמיכות, עפ"י מיפוי הועדה הם 2 גופים, שאחד מהם זו עמותת בית יוסף.

לדעת הביקורת, האמור לא ניתן לרפא את ניגוד עניינים, והרי עסקין בניגוד עניינים מובנה. לאור האמור ומכיוון שמדובר בניגוד עניינים מובהק, החלטות של ועדת התמיכות בטלות לדעתנו מדעיקרא.

3.4 דרכי מימון

בתשובה לשאלת הביקורת נמסר כי המועצה הדתית קדימה-צורן אינה תומכת בעמותות, והואיל וכך לא הוקמה ועדת תמיכות. יחד עם זאת, מעיון בדוח הכספי עולה כי המועצ"ד מתקצבת בתי כנסת. מהסברים שקיבלנו עולה כי המועצ"ד אינה תומכת אלא מקיימת עם בתי הכנסת אירועי תרבות תורנית. מהסברים שקיבלנו עולה כי כל גוף/ציבור המבקש את השתתפות הכספית של המועצ"ד פועל, כדלקמן:

- (1) עמותת מתפללים או ציבור מתפללים המבקש את סיועה הכספי של המועצ"ד מגיש בקשה ע"ג טופס ייעודי בו הם מצהירים על אופי האירוע, מספר המשתתפים החזוי ועלות האירוע.
- (2) בבקשה דנה ועדת פעילויות תרבות תורני ותקצוב פעילויות שנבחרה על-ידי הנהלת המועצ"ד (ראה סעיף 3.2 לעיל).
- (3) הועדה קובעת האם להיענות לבקשה ובאיזה היקף תשתתף המועצ"ד, היינו מי ומה ימומן על-ידה.
- (4) בעת האירוע רוכשת המועצ"ד את אותם שירותים/מוצרים עליה היא התחייבה.
- (5) בפרסומים המוצאים לקראת האירוע מצויין כי האירוע משותף לעמותת המתפללים ולמועצה הדתית.

3.5 מסקנה

המועצה הדתית הנה תאגיד שיעודו "לטפל באספקת שירותי דת" (סעיף 7(א) לחוק שירותי הדת היהודיים), וללא ספק תרבות תורנית הנה שירות שהמועצ"ד רשאית לתיתו. ברם, לאור דרכי התנהלות דן עולה השאלה האם הפעילויות המשותפות של המועצ"ד עם העמותות השונות נכנסות לגדר תמיכה או שמא מדובר בפעילות שנוהל התמיכות לא חל בהן. הגדרה של המונח "תמיכה" כמופיע בנוהל התמיכות הנו "מתן טובת הנאה בין ישירה ובין עקיפה, לרבות מענק, הלוואה, ערבות או סיוע כספי אחר..". כאמור מהסברים שקיבלנו עולה כי המועצה הדתית אינה תומכת בגופים ומוסדות, ומכיוון שכך אין היא פועלת ע"פ נוהל התמיכות ואף אין לה ועדת תמיכות, ברם היא משתתפת במימון פעילויות, כדלקמן:

- (1) עמותה או ציבור מתפללים המעונינים לקיים פעילות תורנית מגישים למועצה הדתית בקשה להשתתף במימון פעילויות.
- (2) את הבקשה מגיש הגוף ע"ג טופס ייעודי של המועצה הדתית, בו נדרש לפרט על סוג האירוע, מספר משתתפים, עלות האירוע וכו'.
- (3) ועדת פעילויות תרבות תורני ותקצוב פעילויות דנה בבקשה ומחליטה אם לאשר את השתתפות המועצ"ד, ואם כן בגין אלו פעולות.

4) המועצ"ד מחליטה על היקף השתתפותה ובהתאם למסגרת זו מחליטה אילו קניות היא תבצע באמצעות.

לאור האמור לעיל נראה כי התנהלות המועצ"ד מהווה ניסיון לעקוף את נוהל התמיכות. נראה כי לאור העובדה שהיקף התמיכות משמעותי, מוטב אילו המועצ"ד תפעל ע"פ מערכת הכללים הקיימת ותתמוך בעמותות בהתאם לנוהל התמיכות, ולא תיצור מודל של שת"פ ותנהל אותו באמצעות ועדה ייעודית, נוהל ייעודי ואמות מידה ייעודיות. מה שדה-פקטו עושה המועצ"ד הוא תמיכות ולכן מוטב לה אילו היא תפסע בדרך המלך, ותחיל בעניין זה את נוהל התמיכות.

4. ועדת פעילויות תרבות תורני ותקצוב פעילויות

כאמור המועצ"ד תומכת בפעילות תרבות תורנית שמקיימים עמותות וציבור מתפללים בדרך של השתתפות בפעילות כך שהוא משותף גם לה. הבקשה למימון מועברות כאמור לוועדת פעילויות תרבות תורני ותקצוב פעילויות. מבדיקה שערכנו עלו הממצאים הבאים:

4.1 כינון

תקנה 22 לתקנות שירותי הדת היהודיים (ניהול מועצות), תש"ל-1970 קובעת: "המועצה רשאית לבחור ועדות קבועות או ארעיות, מתוך חברי המועצה ומחוצה לה, בעניינים הקשורים לתפקידיה; החלטות הועדות יועברו לאישור המועצה." מבדיקה שערכה הביקורת עולה בניגוד לאמור ועדת התרבות התורנית הוקמה על-ידי הנהלה. הביקורת מבקשת להבהיר כי מעבר לעובדה שמדובר בפעולה המנוגדת לדין, משמעות הדבר הוא כי ההחלטות ועדה זו לא מובאות לידיעת מליאת המועצ"ד. מתן הסמכות למועצ"ד למינוי ועדות נועדה להבטיח כי פעולות אלו יזכו לפיקוח בלתי תלוי, וכי לא בכדי קובעת התקנה כי "החלטות הועדות יועברו לאישור המועצה". נכון הוא שכל ועדה רשאית להקים ועדות משנה, בין אם אד הוק או קבועות לצורך ביצוע תפקידיה, אך במקרה דנן מדובר בוועדה הפועלת בתחום שאינו שייך סטטוטורית ו/או פונקציונאלית לוועדת הנהלה.

4.2 הרכב

ועדת פעילויות תרבות תורני ותקצוב פעילויות מונה 3 חברים, כאשר יו"ר המועצ"ד מכהן בוועדה כחבר. הועדה אינה מדווחת על החלטותיה למליאת המועצ"ד.

4.3 ניגוד עניינים מבני

ראה סעיף 7.3 בהמשך.

5. שתוף פעולה המועצ"ד עם עמותת בית יוסף

5.1 בחינה עקרונית

מועצה דתית הנה גוף ציבורי המהווה מנופול בכל בקשור לאספקת שירותי דת חיוניים לציבור כגון רישום נישואין, קבורה וכו'. המצב בו יו"ר המועצה הדתית מכהן גם כיו"ר עמותת לאספקת שירותי דת באותו ישוב, תוחב בחובו פוטנציאל לניגוד עניינים (ראה גם פרק 7 בהמשך).

5.2 שירותי קבורה

עמותת בית יוסף הפועלת בתחום שירותי הדת מספקת לציבור גם שירותי סיוע לאספקת כלים ואוהל לסוכת אבלים. ממידע שנמסר לביקורת עולה כי העמותה לא גובה תמורה בעד הציוד אך היא מקבלת תרומות. שירותי הקבורה בישוב קדימה-

צורן ניתנים על-ידי המועצה הדתית, שמנהלת לצורך כך את בית העלמין, קובעת סידורי הקבורה ומוכרת חלקות קבר. מהסברים שקיבלנו עולים הבאים:

א. המועצה הדתית החליטה לשתף פעולה עם עמותת בית יוסף בתחום הקבורה, ואף עיגנה זאת בנוהל "ניהול בית העלמין" שהיא קבעה.

ב. סעיף 4 לנוהל בית העלמין של המועצה הדתית קובע, כדלקמן:

המועצה הדתית ועמותת "בית יוסף" יסייעו למשפחות:
אוהל אבלים, סככה, כסאות ושולחנות, תאורה, מיחם, פלטה, סידורים וכו', יסייעו בהתארגנות בימי השבעה, דרשות וכל סיוע שיתבקש.

ג. הנוהל חתום על-ידי יו"ר המועצה הדתית.

להלן הערות הביקורת:

א. המצב דנן אינו תקין וממחיש לדעתנו את העובדה כי במקרה דנן קיים ניגוד העניינים סטרוקטורלי.

ב. משמעות הנוהל הוא שהמועצ"ד, שהנה גוף שלטוני לה מונפול בשירותי קבורה בשטח המוניציפאלי קדימה-צורן, מקיימת קשר רק עם גוף אחד בתחום זה.

ג. המועצ"ד לא בחנה אלטרנטיבות לשיתוף פעולה עם עמותת בית יוסף, והקביעה לא נעשתה על בסיס אמות מידה כלשהן.

ד. השת"פ הנ"ל מקנה לעמותת בית יוסף יתרון ביחס לגופים אחרים הפועלים בתחום.

5.3 ניגוד עניינים באישור הנוהל

המועצ"ד קבעה כאמור נוהל לבית עלמין ובו הוחלט על שתוף פעולה עם עמותת בית יוסף. מעיון בזימון ופרוטוקול ישיבת המועצ"ד מיום 26.1.2010 שדנה ואישרה את הנוהל הנ"ל עולים הבאים:

א. בזימון שיצא לדיון נקבע הנושא "אישור תקנון ניהול בית העלמין", ללא שום אזכור לשיתוף פעולה עם עמותת בית יוסף.

ב. את הדיון במועצ"ד בנושא זה ניהל יו"ר המועצ"ד, כדלקמן:

עופר גראטזה הופנתה אליי בקשה של מנהלת מפעל המגן בקדימה לסייע לה במימון טיול לאוכלוסיה העובדת במקום.

הוצג לחברי המועצה התקנון של בית העלמין תקנון הכולל בתוכו את ההנחיות לניהול בית העלמין והרחבת השירותים הניתנים ע"י עמותת בית יוסף והמועצה הדתית.

תכנון נוהל ב"ע הועלה דיון בנושא, היו"ר העביר הסבר כללי על כל הסעיפים המופיעים בתקנון, עובד קבוע לבי"ע תקן מלא לא מאויש, אנו רוצים לנצל את המשרה הזו, העובד הנוכחי אינו עובד במשרה מלאה.

ג. יו"ר המועצ"ד לא נתן כל גילוי נאות להיותו יו"ר העמותה.

ד. הנושא הועלה לדיון והוצג על-ידי יו"ר המועצ"ד שהוא כאמור יו"ר העמותה, למרות שנושא שת"פ עם העמותה נדון בישיבה באופן מפורש.

לאור כל האמור היה לדעתנו יו"ר המועצ"ד נגוע בישיבה זו בניגוד עניינים, שיש בו כדי להפוך את ההחלטה לנפסדת.

5.4 עובדי המועצ"ד חברים בעמותה

לאור שתוף הפעולה עם המועצ"ד, נהנית עמותת בית יוסף ממעין מונופול בכל הקשור למתן שירותיים לאבלים. עמותה זו אומנם לא גובה כספים בגין השירותים הללו אך היא מקבלת בגין זאת תרומות ממשפחת האבלים. מבדיקה שערכנו עלו הבאים:

א. שנים מעובדי המועצ"ד (ג.ק.ו.מ.ס) מבצעים במסגרת העמותה עבודת הקמת סוכת האבלים וכו' על-ידי עובדי המועצ"ד.

ב. אחד מהעובדים הללו (ג.ק.) הנו חבר עמותה המכהן כמורשה חתימה בעמותה.

הואיל וכאמור יו"ר המועצ"ד מכהן כיו"ר העמותה, ומכיוון שהעמותה נוהגת לקבל תרומות בגין פעולותיה הנ"ל המצב בו מחד יו"ר המועצ"ד הנו מעסיק ומאידך הוא מנהל העמותה, תוחב בחובו פוטנציאל לניגוד עניינים.

6. הקצאת נכס

6.1 נורמה

מקרקעין הם משאב יקר, שלעולם מצוי במחסור. המקרקעין ניתנו לרשויות המקומיות כנאמן של הציבור, ועליהן להשתמש בהם ולחלק אותם בזהירות ובשוויוניות תוך שמירה על מכלול האינטרסים הציבוריים הכרוכים בכך.

קודם התקשרות בחוזה להעברת זכויות במקרקעין חייבת רשות מקומית לקיים מכרז פומבי. אולם היא רשאית להקצות קרקע או מבנה בפטור ממכרז וללא תמורה, או בתמורה סמלית, למוסדות ציבוריים שלא למטרות רווח הפועלים בתחום שיפוטה בתחומי החינוך, התרבות, המדע, הדת, הצדקה, הסעד, הבריאות והספורט - לטובת הציבור ביישוב. ההקצאה חייבת להיעשות תוך שמירה על השוויון ועל כללי מינהל תקין.

בעקבות בג"ץ 3638/99, בלומנטל ואח' נ' עיריית רחובות¹, פורסם בשנת 2001 בחוזר מנכ"ל משרד הפנים "נוהל הקצאת קרקעות ומבנים ללא תמורה או בתמורה סמלית" (להלן - נהל ההקצאות או הנוהל). הנוהל נועד להסדיר הקצאת קרקע או מבנה (להלן גם: נכס) בפטור ממכרז וללא תמורה (או בתמורה סמלית), לגופים הפועלים ברשות, תוך שמירה על עקרון השוויון, על חיסכון, על יעילות ועל שקיפות ומניעת פגיעה בטוהר המידות. בין היתר, הנוהל מחייב את הרשות המקומית להכין פרוגרמה לשטחי ציבור, שבה ייקבעו ייעודי הקרקעות שבתחום שיפוטה ולפיה יוקצו הקרקעות. הקצאת מקרקעין שלא בהתאם לנוהל מהווה הפרת נורמה היכולה אף להטיל על המפר חיוב אישי.

¹. פ"ד נד(4) 220.

6.2 שיפוץ הנכס

מהסברים שקיבלנו נמסר כי המועצ"ד ועמותת בית יוסף שיפצו חדר במחסן המועצה המקומית. מעיון בדוחות הכספיים של העמותה לא מצאנו כי העמותה ממנה את השיפוץ מקופתה, אך מצאנו כי שיפוץ המחסן בוצע מקופת המועצה הדתית. ההסבר שניתן לכך בישיבת המועצה הדתית מיום 26.10.09 הוא, כדלקמן:

סעיף מס' 3 – גמ"ח

* שיפוץ מחסני המועצה בביה"ס יגאל אלון לשימוש המועצה הדתית, המקום ישמש לגמ"ח סיוע ועזרה לזולת בקהילה. (חבילות מזון, ביגוד, רהיטים וכו').

מפרוטוקול ישיבת המועצ"ד עולה כי לא ניתן לחברי המועצ"ד גילוי נאות באשר להשתתפות העמותה הן במימון והן בהפעלת המחסן. הביקורת רואה ממצא זה בחומרה.

6.3 השימוש בנכס

מתשובות לשאלות הביקורת עולה כי בסמוך לקבלת החזקה בנכס ב 8/2010 פנתה העמותה למחלקת הרווחה במועצה המקומית לצורך הקמת מרכז סיוע שיחלק מזון לנזקקים. ע"פ ההסדר שהתגבש בניהם, מחלקת הרווחה העבירה לעמותה שמות של נזקקים וכן הפנתה אליהם תורמים. בכל עת שבוצע חלוקת מזון [בד"כ בחגים, אך לעיתים היו חלוקות מצומצמות יותר, אחת לכמה שבועות] היו בנות השירות הלאומי ועובדות המחלקה יוצרות קשר טלפוני עם הנזקקים ומפנים אותם ל"מרכז הסיוע" [למחסן המועצה המקומית המוחזק על-ידי העמותה]. להלן הערות הביקורת:

- א. קבלת המפתח מעידה על מתן זכות החזקה בנכס, ואכן נמסר לביקורת כי העמותה מחזיקה במחסן גם ציוד שלה.
- ב. החזקה בנכס נתנה לעמותה בניגוד לנוהל הקצאת קרקע.
- ג. למעשה, דה-פקטו, פרויקט חלוקת המזון הוא של העמותה, כאשר המועצה המקומית באמצעות מחלקת הרווחה מסייעת לעמותה ע"י העברת שמות של נזקקים.

מן האמור עולה כי בפועל מי שעושה שימוש במחסן, או מי שמשתמש יותר במחסן הוא עמותת בית יוסף. בתגובה לממצאי הביקורת מסר יו"ר המועצ"ד, כדלקמן:

סעיף 6.2 ג' – עמותת בית יוסף שיפצה את הנכס מכספה. לעמותה יש חשבונות לעבודות שבוצעו בנכס בעשרות אלפי שקלים.
מאחר שהמועצה הדתית משתמשת במחסן זה, חלק מהשיפוץ בוצע ע"ח המועצה הדתית ובאישורה, הנאמנות למועצה הדתית נשמרת, יש ברשותנו מסמך המאשר למועצה הדתית להשתמש במקום בכל מה שקשור לרווחת הציבור.
העמותה והמועצה הדתית יחד דואגות לחלוקת סלי מזון למשפחות נזקקות בישוב על חשבון זמנם ובהתנדבות וכמובן בשיתוף פעולה מלא עם מחלקת הרווחה בישוב.

כחיזוק לדבריו צרף יו"ר המועצ"ד מכתב מה 5.11.2009 מאת ראש המועצה ליו"ר המועצ"ד בו נקבע, כדלקמן:

הנני לאשר כי המקום הנ"ל ניתן לרווחה ולמועצה הדתית לאחסון מצרכים וציוד לעזרה בקהילה.

להלן הערות הביקורת:

a. תגובת יו"ר המועצ"ד ממחישה יותר מכל את קיומו של ניגוד עניינים.

b. **מתשובת יו"ר המועצ"ד עולה כי המבנה שופץ הן מכספי המועצ"ד והן מכספי העמותה. ללא ספק, ואנו אומרים זאת בזהירות המרבית הואיל ולא בדקנו את הליכי תקצוב השיפוץ הנ"ל במועצ"ד, אך קיומו של מיזם משותף זה מעלה תהיות לגבי חוקיותו, הואיל ולא נכרת חוזה ברשות בין המועצ"ד למועצה המקומית.**

c. המועצה המקומית לא התירה למועצ"ד להעביר את זכויותיה במחסן לגוף אחר.

d. למרות שהזכות לשימוש נתנה למועצ"ד בפועל עיקר השימוש במבנה נעשה על-ידי עמותת בית יוסף, ואולי לכן גוף זה השתתף בעשרות אלפי ₪ בשיפוץ.

התנהלות המועצ"ד ביחס למחסן וקיומו של ניגוד העניינים בעצם קיומו של פרויקט משותף לשני גופים המנוהלים ע"י אותו אדם, מהווה פגם היורד לשורש העניין, ולכן לדעתנו דין ההחלטות הללו הוא בטלות מדעיקרא. על המועצה המקומית לבטל את ההסדר בו יש למועצ"ד/עמותת בית יוסף זכות לשימוש במחסן. הביקורת גם מעירה למועצה המקומית, כי מתן זכות לשימוש חייב בהסדר בחוזה, הגם שהדבר נעשה לגוף ציבורי ולמטרות נעלות.

7. ניגוד עניינים – יו"ר המועצ"ד

יו"ר המועצה הדתית מכהן כיו"ר עמותת בית יוסף, שהנו ממיסדיה ובביתו רשום כמען העמותה. לאור היקף סמכויות המועצ"ד (ראה סעיף 7 לחוק שירותי הדת היהודים) ומכיוון שבישוב פועלות עמותות שנוסדו לקדם שירותי דת בישוב, בחנו את היקף ניגוד העניינים הקיים להבנתנו במצב האמור.

7.1 הנורמה

מכוח הדין חל איסור על עובדי ציבור, ובהם נבחר ציבור, על הימצאות במצב של ניגוד עניינים. זהו הוא כלל יסוד בשיטתנו המשפטית, והוא פועל יוצא של דיני האמון. מטרתם של כללי האמון היא, לפיכך, ליצור פיקוח ולהטיל ריסון על מי שהוא בעל כוח או סמכות חוקית בהפעלת אותו כוח או סמכות [פסק הדין בבג"צ 531/79 סיעת הליכוד בעיריית פתח תקוה נ' ראש עיריית פתח תקוה] פ"ד לד (2), [566].

אחד מהביטויים לניגוד עניינים האסור מכוח הדין הוא ניגוד עניינים מוסדי. סיטאציה זו עלולה להתעורר כאשר עובד ציבור מסויים ממלא יותר מתפקיד ציבורי אחד, בשני גופים שונים, הפועלים בנפרד זה מזה, וכאשר חלק מהנושאים שבטיפולו במסגרת תפקידיו השונים חופפים זה את זה, כך שהוא יכול, במסגרת תפקידו האחד, לקדם את תפקידו השני, להתחשב בשיקולים שצריכים להנחות אותו במסגרת תפקידו השני וכד'.

בדרך כלל מקובל, שעל מנת לקבוע שעובד ציבור מצוי במצב של חשש לניגוד עניינים בין מילוי תפקידו לבין ענייניו האישיים, די ב"חשש סביר" לקיומו של ניגוד עניינים, ואילו על מנת לקבוע שעובד הציבור מצוי במצב של ניגוד עניינים מוסדי, יש צורך להראות "אפשרות ממשית" לקיומו של ניגוד עניינים.

מעבר לחובה להימנע ממצבים של ניגוד עניינים. מוטלת עליהם חובה להודיע על מצב בהם נקלעו לניגוד עניינים, וכך קובע כלל 5 לכללים למינית ניגוד עניינים של נבחר ציבור ברשומ"ק:

(א) נתברר לחבר המועצה שהוא במצב של ניגוד עניינים, יודיע על כך למועצה בכתב ובהקדם האפשרי; הדבר יירשם בפרוטוקול הישיבה שבה נדון הנושא הגורם לניגוד העניינים.

(ב) אישרה המועצה, לפי סעיף 12(ב)(3), עיסקה של הרשות המקומית עם חבר מועצה, תפרסם על כך הודעה ברשומות.

כלל 8 לכללים קובע כי כדי להבטיח שלא יוצר ניגוד עניינים מוסדי על חבר המועצה ללפעול, כדלקמן:

(1) חבר מועצה יימנע מהשתתפות בדיון ומהצבעה בישיבות המועצה אם הנושא הנדון עלול לגרום לו להימצא, במישרין או בעקיפין, במצב של ניגוד עניינים בין תפקידו כחבר מועצה לבין תפקיד אחר; חבר מועצה לא יטפל בנושא כאמור גם מחוץ לישיבות המועצה.

(2) לענין זה, אחת היא אם מילוי התפקיד האחר הוא בתמורה או שלא בתמורה.

7.2 פעולות מקדמיות בהם נקט היו"ר

מתשובות לשאלת הביקורת ציין יו"ר המועצ"ד כי בסמוך לראשית כהונתו הוא פנה בנושא למשרד לענייני דתות שהתיר לו לכהן בשני התפקידים. ואכן הומצא חוות דעת מה 21.1.2010 של עו"ד דינה לפידות מהלשכה המשפטית במשרד לענייני דתות הקובעת, כדלקמן:

תמיכה בעמותה: ככלל, אם המועצה מחליטה לתמוך בעמותות על פי קריטריונים שקבעה, אין לדעתנו מקום לשלול את התמיכה מעמותה מסוימת, רק בגלל שיושב הראש שלה הוא יו"ר המועצה. **יחד עם זאת**, יש לוודא שהתמיכה אכן ניתנת באופן שוויוני - לכלל העמותות הפועלות בתחום, בכפוף לנוהל מתן תמיכות ולתקנות שירותי הדת האמורות, ולהקפיד על הוראות ניגוד העניינים החלות על פי כל דין. בין היתר יש להקפיד כי ראש המועצה הדתית יודיע על קשריו עם אותה עמותה לגורמים נוספים במועצה (בפרט ליועץ המשפטי שלה), ולא יהיה שותף, בכל דרך שהיא להחלטות הנוגעות לחלוקת התמיכה (על ראש המועצה להימנע מהשתתפות בדיונים, הצבעות, וכל טיפול אחר הנוגע למתן תמיכות באותו נושא, במסגרת ישיבות המועצה ומחוץ להן).

הביקורת רואה בחיוב את פועלו של יו"ר המועצ"ד שפעל לקבל חוות דעת משפטית ממשרד לענייני דתות.

7.3 ניגוד עניינים סטרוקטורלי

ניגוד עניינים מוסדי עלול להתעורר כאשר עובד ציבור מסויים ממלא יותר מתפקיד ציבורי אחד, בשני גופים שלטוניים שונים, הפועלים בנפרד זה מזה, וכאשר חלק מהנושאים שבטיפולו במסגרת תפקידיו השונים חופפים זה את זה, כך שהוא יכול, במסגרת תפקידו האחד, לקדם את תפקידו השני, להתחשב בשיקולים שצריכים להנחות אותו במסגרת תפקידו השני וכד'. תחולת החובה להימנע מניגוד עניינים של נבחר ציבור חלה גם על מצבים אלו.

כאמור ע"פ חוות הדעת של יועמ"ש משרד הדתות אסור ליו"ר המועצ"ד להיות "שותף בכל דרך שהיא להחלטות הנוגעות לחלוקת תמיכות". מבדיקה שערכנו עולה כי למרות האמור מכהן יו"ר המועצה הדתית כחבר בועדת פעילויות תרבות תורנית ותקצוב פעילויות, המחליטה על הזכאות והיקף השתתפות המועצ"ד במימון פעילויות של עמותת וציבור מתפללים בישוב. לדעת הביקורת התפקיד הני"ל מכניס את הנבחר למצב של ניגוד עניינים, וזאת מן הטעמים הבאים:

1) גם אם יו"ר המועצ"ד נעדר מהדיונים על התמיכה בעמותה שלו יש ויכולה להיות לו השפעה על התמיכות הללו הואיל והתקציב בתחום זה מוגבל, כך שכל החלטה היא בבחינת "משחק סכום אפס"².

2) יו"ר הוא לא רק הפונקציה שמנהל את המועצ"ד אלא גם בעל הידע בנושאים המשליכים, בין היתר, על תקציבי המועצ"ד בנושא התמיכה בתרבות התורנית. הואיל וכך ורק מטעם זה מתקיים בצמד התפקידים הנ"ל ניגוד עניינים.

3) יו"ר המועצ"ד הוא בתפקידו כיו"ר העמותה מחליט ומגיש את הבקשות בגין העמותה לקבלת השתתפות במימון פעילויות.

לדעת הביקורת לאור היקף פוטנציאל ניגוד העניינים היה על יו"ר מועצ"ד לפסול עצמו מלכהן כיו"ר ועדת פעילויות תרבות תורנית ולהרחיק עצמו מכל עיסוק בכך, וזאת כפי שציווה עליו היועמ"ש של המשרד לענייני דתות.

7.4 ניגוד עניינים בשיעורי דת

כאמור יו"ר המועצ"ד מכהן כיו"ר עמותת בית יוסף שבין מטרותיה נמנים "קיום שיעורי תורה. פעילות תורנית. אחזקת מקווה. ארגון סמינרים. ניהול בית הכנסת". בישיבת המועצ"ד מיום 26.1.2010 התקבלה ההחלטה להתקשר עם אברכים לצורך הפעלת שיעורי דת, כדלקמן:

היו"ר השיב בנושא ואמר שאנו מתכוונים להפעיל אברכים שיתנו פעילות תורנית בבתי כנסת. התשלום יתבצע ע"י חוזר מיוחד כדי לא להיכנס למצב של תשלומים עובד ומעביד. ישולם למוסרי שיעורים ע"י המועצה הדתית.

התחלת הפעילות התורנית בע"ה תהיה מהחודש הבא. כפי שהובטח לנו כשיועברו הכספים נוכל לפעול בהתאם. נכון להיום לא הועברו אלינו הכספים.

המצב בו יו"ר העמותה הפועלת בתחומים הנ"ל פועל לקדם יוזמה במסגרת המועצ"ד לפיה יופעלו אברכים בבתי כנסת, שאחד מהם מנוהל על-ידי במסגרת העמותה, מדגיש את פוטנציאל לניגוד עניינים הטמון בקיומם של התפקידים האלה בכפיפה אחת.

7.5 תגובת יו"ר המועצ"ד

בעקבות דוח הביקורת הודיע יו"ר המועצ"ד, כדלקמן:

לאחר שלמדתי את הדו"ח הנ"ל, ב"ה המידע שנמסר למבקר התברר שיש רק חשש לניגוד עניינים. בפועל היו"ר והמועצה הדתית לאחר חוות דעת מקצועית שקיבלו פעלו בשקיפות ובכל האמצעים העומדים לרשותם לתת שרות, הן בנושא פעילות תורנית והן בנושא עזרה למשפחות אבילות ובמבנה הגמ"ח, לאחר שיחה עם מבקר המועצה שיחה משכילה!!!

החלטתי להתפטר מתפקידי כיו"ר העמותה, כמו כן גם מורשה החתימה וחבר העמותה ג.ק יתפטר, זאת על מנת שלא להיות במצב של ניגוד עניינים.

² . משחק סכום אפס הוא משחק מטריצה שבו הרווח של כל משתתף מאוזן במדויק על ידי ההפסד של המשתתפים האחרים. (ויקופדיה)

8. סיכום והמלצות

בעקבות מידע שנמסר ערכנו ביקורת על הזיקה שבין עמותת בית יוסף למועצ"ד. **הממצאים שהעלו לפיהם יו"ר המועצ"ד מכהן במקביל כיו"ר עמותת דת הפועלת בישוב אגב ניגוד ענייני מבני. כל נדבך שנבחן על-ידנו במסגרת ביקורת זו העלה כי היקף ניגוד העניינים הוא כזה שהחלטות שהתקבלו בנוגע לעמותה הן נפסדות.** בעקבות הביקורת הודיע יו"ר המועצ"ד כי הוא ועובד המועצ"ד המכהן כמורשה חתימה בעמותה, מתפטרים מתפקידם בעמותה. להלן עיקר הממצאים שהעלתה הביקורת בעבודתה:

א. **המועצה המקומית תמכה בעמותת בית יוסף בשנת 2008, ובאותה עת רכשה ממנה תשמישי קדושה (ראה סעיף 2.1 לעיל).**

ב. **המועצה תמכה ב 2011 בעמותת בית יוסף על סמך קריטריונים של תנועות נוער, למרות שעמותת בית יוסף אינה כזו, ולמרות שהביקורת העירה על כך (ראה סעיף 2.2 לעיל).**

ג. **כדי לעקוף את נוהל התמיכות מקיימת המועצ"ד פרוצדורה לפיה היא משתפת במיזמים של עמותות וציבור מתפללים, והיא אף הקימה לצורך כך ועדה מיוחדת וקבעה טופס ייעודי (ראה סעיף 3 לעיל).**

ד. **למרות ניגוד העניינים קבעה ועדת פעילויות תרבות [המקצה כספים לטובת מיזמי עמותות] בנוהל כי "דיוניה" יעשו טלפונית [כדי להקל על חברי הוועדה ה"עסוקים כל אחד בעבודתו היומיומית"] ובכך איינו למעשה את הבקרה המינימאלית שיכלה להתקיים (ראה סעיף 3.3 לעיל).**

ה. **יו"ר המועצ"ד, שהנו יו"ר עמותת בית יוסף, מכהן כיו"ר ועדת תרבות תורנית (להלן "ועדת תמיכות") המתקצבת פרויקטים משותפים עם העמותות. ועדה זו לא מדווחת והחלטותיה לא מתאשרות במליאת המועצ"ד (ראה סעיף 4 לעיל).**

ו. **למרות שיש עוד עמותת דת, ולמרות שיו"ר המועצ"ד מכהן כיו"ר בית יוסף, החליטה המועצ"ד על שת"פ עם גוף זה, ואף עגנה זאת בנוהל (ראה סעיף 5 לעיל).**

ז. **עובדי מועצ"ד עובדים במסגרת העמותה, פעולות שלבסוף בגינן מרימה העמותה תרומות. כמו כן נמצא כי אחד מהעובדים הללו מכהן כמורשה חתימה בעמותה (ראה סעיף 5.4 לעיל).**

ח. **למרות שהמועצה הקצתה מבנה למועצ"ד, נמסר כי שיפוצו נעשה גם מקופת עמותת בית יוסף. לא מצאנו לכך ביטוי בספרי העמותה (ראה סעיף 6.2 לעיל).**

ט. **המועצה נתנה למועצ"ד זכות להשתמש במבנה, אך בפועל השימוש והחזקה הם בידי העמותה (ראה סעיף 6.3 לעיל).**

י. **יו"ר המועצ"ד פועל אגב ניגוד עניינים בכל העניינים הנוגעים להחלטות המועצ"ד הנוגעות לעמותות דת בכלל ולעמותת בית יוסף בפרט (ראה סעיף 7).**

להלן ההמלצות:

- 8.1 על יו"ר המועצ"ד להחליט באיזה גוף הוא מבקשת לכהן כיו"ר. לאור היקף ניגוד העניינים, לא ניתן למלא את שני התפקידים הללו בעת ובעונה אחת (ראה סעיף 7 לעיל).
- 8.2 יש להעביר לבחינת היועמ"ש את חוקיות תמיכת המועצה בעמותת בית יוסף בשנת 2011 (ראה סעיף 2 לעיל).
- 8.3 יש לבחון את חוקיות ההליכים שבוצעו בהקשר לבית יוסף ובעיקר לשיפוץ המחסן. מבקר המועצה במשאביו הדלים לא יכול לבצע זאת בעת הזו.
- 8.4 לאור העובדה שמי שעושה שימוש במחסן הוא עמותת בית יוסף, ומכיוון שמתן הזכות לשימוש נעשה שלא בדרך מקובלת [תמיכה/הקצאה או הרשאה] ותנאי השימוש לא עוגנו בחוזה בכתב [והחוק לדעתנו מחייב זאת], מה גם שהדבר לא אושר/נדון במליאת המועצה, יש להודיע למועצ"ד/עמותת בית יוסף על הפסקת שימשו בנכס, ולקח מהם את המפתח. באם המועצה תרצה להקצות בכל זאת למועצ"ד/עמותה את הנכס, אזי יש לעשות זאת בהתאם לחוק (ראה סעיף 6.3 לעיל).
- 8.5 לדעתנו כל ההחלטות שהתקבלו במועצ"ד בקשר לעמותה בטלות מדעיקרא. כמו כן יש לבטל את נהל "התמיכות" העקיף. ויודגש כי אין זה אומר שהמועצ"ד לא יכולה לקיים מיזמים משותפים, אך השתתפויות כאלה לא יכולות לדעתנו להיות בהיקפים גדולים כי הרי אזי מדובר בעקיפת נהל תמיכות החל גם על המועצ"ד.

נספחים

המועצה הדתית קדימה – צורן



הרצוג 2 ת.ר. 258 קרימה 60920 טלפון: 09-8990086 פקס: 09-8995085

בס"ד

ט"ז כסלו תשע"ב
12 דצמבר 2011

לכבוד
מבקר המועצה המקומית
קדימה-צורן

1.א.

הנדון: דוח מבקר המועצה המקומית קדימה-צורן

להלן תשובות לדוח סיוטא:

סעיף 2.2.1 – קיבלה תמיכה ע"פ חוק תמיכות.

המועצה המקומית לא רכשה עבור העמותה מזווחת בסך 2,100 ש"ח, יש לכם טעות כדאי לבדוק שוב.

סעיף 2.2.2 - העמותה הגישה בקשת תמיכה כמו כל עמותה הזכאית להגיש בקשת תמיכה, קיבלה תמיכה ע"פ חוק תמיכות.

סעיף 2.2.3 – העמותה פועלת ומסייעת בתחום הרווחה והקהילה, הדבר ידוע ומפורסם בישוב, עקר הפעילות בחגים פסח וראש השנה, העמותה דואגת לשווי ערך של מאות סלי מזון בישוב. המשפחות המקבלות סלי מזון הן ע"פ רישום המתקבל ממחלקת הרווחה, העמותה דואגת גם במשך השנה לסיוע לנוקקים בנושאי רווחה.

סעיף 3.3.1 – לגבי תמיכות המועצה הדתית, ע"פ חוק עם יו"ר המועצה הדתית לא משתתף בהחלטות הקשורות לעמותה אין כל בעיה חוקית. (ע"פ חוות דעת משפטית)

סעיף 3.3.3 – דרכי מימון- המועצה הדתית פעלה בשקיפות בפעילות תורנית ע"פ כללים ברורים, פעלנו כך ע"פ יעוץ מקצועי של רואה חשבון של המועצה הדתית דויטש את קרמר.

סעיף 3.4 ב' – בסעיף זה ישנה טעות – נכתב שרק שתי עמותות כשרות קיימות בישוב, בית יוסף וקדימה אור ולכן לא הקמנו ועדת תמיכות מפני ששתי העמותות הנ"ל לא מייצגות את כל הציבור בישוב, בסעיף זה אין זעקה לשמיים כי אנו מתחשבים בכלל הציבור בישוב.

סעיף 4.2 – ועדת הפעילות התורנית מדווחת על החלטותיה למועצה.

סעיף 5.2 – לעמותה אין שום מינופול
 בישיבת המועצ"ד שדנה בנושא תקנון בית העלמין בקשו חברי המועצה את עזרת העמותה כעזרה
 והשלמה לשיפור השרות ועשרה למשפחות האבלות,
 היו"ר הסכים שהעמותה תסייע למשפחות האבלות בהתנדבות.
 הציוד היקר של גמ"ח בית יוסף נרכש ע"י העמותה בלבד ולא ע"י המועצה הדתית,
 המועצה הדתית לא תומכת **בעזרה לגמ"ח**.

סעיף 5.2 ג' – אלטרנטיבות לשיתוף פעולה- במשך שנים רבות לא המועצה המקומית ולא המועצה
 הדתית יזמו וסייעו למשפחות האבלות בישוב. אותן משפחות שנפל עליהם אסון כבד של מות יקיריהן
 נאלצו ביוזמתם לדאוג לציוד השכרה לימי השבעה,
 בשנים האחרונות פתחה עמותת בית יוסף ע"ש הרב הגאון הרב יוסף מאיר וינגרוט זצ"ל את גמ"ח "בית
 יוסף", העמותה מסייעת למשפחות האבלות ברגעים קשים אילו ודואגת לכל מחסורן ובכל הקשור לימי
 השבעה.
 במידה וחברי הביקורת יודעים על עמותות נוספות המוכנות לסייע בהתנדבות למשפחות אילו, אנה הודיעו
 לנו ונשמח להיעזר גם בהם.

סעיף 5.3 א'- בישיבת המועצה הדתית בזמן דיון כשעלה לפרק נושא האבלים, הציעו חברי המועצה
 וביקשו את עזרת העמותה כהשלמה לעזרה למשפחות אבלות, היו"ר שהוא גם יו"ר העמותה הסכים
 להוסיף את עזרת הגמ"ח לתקנון ולכן הנושא הנ"ל לא מצוין בהזמנה לשיבה.

סעיף 5.3 ג' – חברי המועצה הדתית כולל הרב יודעים שאני יו"ר העמותה.

סעיף 5.4 א' – מ.ס אינו חבר בעמותה.

סעיף 6.2 ג' – עמותת בית יוסף שיפצה את הנכס מכספה, לעמותה יש חשבוניות לעבודות שבוצעו בנכס
 בעשרות אלפי שקלים.
 מאחר שהמועצה הדתית משתמשת במחסן זה, חלק מהשיפוץ בוצע ע"י המועצה הדתית ובאישורה,
 הנאמנות למועצה הדתית נשמרת, יש ברשותנו מסמך המאשר למועצה הדתית להשתמש במקום בכל מה
 שקשור לרווחת הציבור.
 העמותה והמועצה הדתית יחד דואגות לחלוקת סלי מזון למשפחות נזקקות בישוב על חשבון זמנם
 ובהתנדבות וכמובן בשיתוף פעולה מלא עם מחלקת הרווחה בישוב.

סעיף 7.4 – שעורי דת בישוב לא ניתנים ע"י עמותת בית יוסף, אלא ע"י מוסרי שעור המומחים בתחומם.

לאחר שלמדתי את הדו"ח הנ"ל, ב"ה המידע שנמסר למבקר התברר שיש רק חשש לניגוד עניינים.
 בפועל היו"ר והמועצה הדתית לאחר חוות דעת מקצועית שקיבלו פעלו בשקיפות ובכלל האמצעים
 העומדים לרשותם לתת שרות, הן בנושא פעילות תורנית והן בנושא עזרה למשפחות אבלות ובמבנה
 הגמ"ח, לאחר שיחה עם מבקר המועצה שיחה משכילה!!!

החלטתי להתפטר מתפקידי כיו"ר העמותה, כמו כן גם מורשה החתימה וחבר העמותה ג.ק יתפטר, זאת
 על מנת שלא להיות במצב של ניגוד עניינים.

כברכה

עופר גואטה
 ראש המועצה הדתית
 קדימה-צורן



לשכת ראש המועצה

י"ד/טבת/תשע"ב
09/01/12

לכבוד
אלון קוחלני
מבקר המועצה
כאן

שלום רב,

הנדון: דו"ח ביקורת על בית יוסף

1. קיבלתי לידי את דו"ח הביקורת הנ"ל וכל נושא הביקורת במועצה הדתית לדעתי צריך להפנות אליהם לתיקון הליקויים.
2. נושא התמיכות יבחן והגורמים המוסמכים יונחו לתקן בהתאם.
3. השימוש במבנה ניתן לאגף הרווחה לשיתוף פעולה עם גורמים בקהילה לסיוע לנזקקים, כמו כן הותר לאגף הרווחה לשיתוף פעולה עם המועצה הדתית בנושא.


 יצחק גולבר
 ראש המועצה

העתק: מר שמיל בצלאל, מנכ"ל המועצה
 מר עופר גואטה, יו"ר המועצה הדתית

קדימה-צורן מקום שאיכות חיים אשורג אמ"צ
מוקד 107 קדימה 109 צורן